

BEISPIEL UND ERLÄUTERUNGEN ZUR ANFERTIGUNG EINER GELUNGENEN PRÄREGISTRIERUNG

Mit diesem Dokument möchten wir Ihnen eine Orientierungshilfe zur Anfertigung einer gelungenen Präregistrierung zur Verfügung stellen, in der wir Ihnen anhand eines konkreten Untersuchungsbeispiels a) eine mangelhafte Präregistrierung, b) eine gelungene Präregistrierung sowie c) Erläuterungen zur Vermeidung typischer „Fallstricke“ zusammengestellt haben.

In dem vorliegenden Untersuchungsbeispiel (eine Online-Studie) wird analysiert, ob verschiedene metaphorische Framings unterschiedliche Effekte auf die Wahrnehmung und Bewertung von Botschaften im Gesundheitskontext haben.

FRAGE	MANGELHAFT PRÄREGISTRIERUNG	GELUNGENE PRÄREGISTRIERUNG	ERLÄUTERUNG
1) Have any data been collected for this study?	-	No, no data have been collected for this study yet.	<ul style="list-style-type: none"> • Sofern noch keine Daten für die Untersuchung erhoben wurden (was in den meisten Fällen zutreffen wird), ist die Angabe darüber ausreichend.
2) Hypothesis. What's the main question being asked or hypothesis being tested in this study?	The framing will have a different effect on the perception and evaluation of information about Wilson's disease.	<p>H1: A significant main effect for framing on support, fear, and behavioral intentions is expected, specifically:</p> <p>Individuals exposed to information about Wilson's disease using a militaristic framing compared to a spatial framing are expected to</p> <p>H1a: show significantly more support for a preventive medical examination.</p> <p>H1b: exhibit significantly greater fear toward the disease.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sofern Ihre Hypothesen sich auf mehrere Aspekte Ihrer Fragestellung beziehen, sollten Sie diese entsprechend differenzieren und einzeln aufschlüsseln. • Benennen Sie klar, welche Unterschiede Sie zwischen welchen Gruppen hinsichtlich welcher Variable erwarten, damit Ihre Fragestellung für Außenstehende nachvollziehbar ist.

		<p>H1c: exhibit significantly greater willingness to undergo a corresponding preventive medical examination.</p>	
<p>3) Dependent variable. Describe the key dependent variable(s) specifying how they will be measured.</p>	<p>The DVs are support for a preventive medical examination, fear toward the disease, and behavioral intentions for a preventive medical examination.</p>	<p>The dependent variables are (1) support for a preventive medical examination, (2) fear toward the disease, and (3) behavioral intentions for a preventive medical examination, which will be measured as followed:</p> <p>H1a: The self-evaluated support is measured with eleven items on a 5-point Likert scale, e.g. "I think it is unnecessary to undergo a preventive medical examination for Wilson's disease." (1 = strongly disagree, 5 = strongly agree), mainly adapted from the Attitude Scale for Cancer Screening (Yildrim Öztürk et al., 2020).</p> <p>H1b: The self-evaluated fear is measured with three items on a 5-point Likert scale, e.g. "I felt frightened." (1 = not at all, 5 = very strong) from the subscale "fear" of the Differential Affect Scale for measuring affective states in media reception (Renaud & Unz, 2006)</p> <p>H1c: The self-evaluated behavioral intentions are measured with six items on a 5-point Likert scale, e.g. "Even if I have no symptoms, I would</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nennen Sie explizit alle Variablen, die Sie in Ihrer Studie untersuchen und schlüsseln Sie diese ggf. nach den einzelnen Hypothesen auf. • Benennen Sie außerdem für jede Variable die genutzten Messinstrumente inkl. ihrer Skalierung. • Nennen Sie gerne auch Beispiele für die genutzten Items (wenn es nicht zu viele sind, können Sie diese auch alle nennen).

		still undergo a preventive medical examination for Wilson's disease." (1 = very unlikely, 5 = very likely).	
4) Conditions. How many and which conditions will participants be assigned to?	We will compare the effects of two different framings.	We will use a between-subjects design with the following factor: <ul style="list-style-type: none"> - Framing (militaristic versus spatial versus none) (in hypothesis testing, we only include the metaphorical framing conditions and consider the non-metaphorical control condition in the exploratory analyses) 	<ul style="list-style-type: none"> • Beschreiben Sie die Art Ihres Untersuchungsdesigns sowie die Bedingungen, denen die Probanden zugewiesen werden.
5) Analyses. Specify exactly which analyses you will conduct to examine the main question/hypothesis.	<i>t</i> -tests for effects of framing	H1: Independent sample <i>t</i> -test (or nonparametric equivalent, if statistical preconditions are not met) with "framing" (militaristic versus spatial) as between-subject factor and H1a: the support for a preventive medical examination H1b: the fear toward the disease H1c: the willingness to undergo a preventive medical examination as the dependent variable.	<ul style="list-style-type: none"> • Benennen Sie für jede einzelne Hypothese das eingesetzte Verfahren und nennen Sie dabei auch konkret die untersuchten Variablen.
6) Outliers and Exclusions. Describe exactly how outliers	Subjects with missing values are excluded.	We will exclude participants who:	<ul style="list-style-type: none"> • Auch an dieser Stelle ist es wichtig, dass Sie so präzise wie möglich sind.

<p>will be defined and handled, and your precise rule(s) for excluding observations.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - (or whose relatives) suffer from Wilson's disease to avoid biased results by previous experience, - have extreme processing times (more than +3 SD or less than -3SD), - indicated wrong answers in one attention check, - have not consented to the use of their data. 	<ul style="list-style-type: none"> • Beschreiben Sie also nicht nur allgemein, ob und wer von Ihren Analysen ausgeschlossen wird, sondern listen Sie alle Ausschlusskriterien genau auf.
<p>7) Sample Size. How many observations will be collected or what will determine sample size? No need to justify decision, but be precise about <u>exactly</u> how the number will be determined.</p>	<p>We will need 159 subjects.</p>	<p>H1: In order to find a small to medium-sized effect ($d = 0.40$) with $\alpha = .05$ and power = .80, a minimum sample size of $N = 154$ is needed, as suggested by G*Power for an independent sample t-test (Faul et al., 2007).</p> <p>As we will also conduct an additional ANOVA for further exploratory analyses in respect of possible differences between the metaphorical framings and the non-metaphorical control condition (see 8.) we will strive for at least $N = 170$, as a G*Power analysis (Faul et al., 2007) for an ANOVA showed that with $\alpha = .05$ and power = .80 the resulting sample size for an estimated small to medium-sized effect of $f = .02$ would be minimum $N = 159$ (i.e. $n = 53$ in every experimental condition).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wichtig ist an dieser Stelle, dass die Berechnung Ihrer Stichprobengröße nachvollzogen werden kann. • Geben Sie daher alle Parameter an, die in Ihre Berechnung miteingeflossen sind. • Sollten Sie aufgrund Ihres Untersuchungsdesigns verschiedene Stichprobengrößen für die einzelnen Analysen benötigen (wie in diesem Fall für hypothesentestende und explorative Analysen), dann geben Sie diese einzeln sowie die maximal benötigte Stichprobengröße an.
<p>8) Other. Anything else you would like to pre-register? (e.g., secondary</p>	<p>Exploratory analyses regarding further questions.</p>	<p>For further insights, we will conduct the following additional exploratory analyses in respect of possible differences depending on the messages' metaphorical substance:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Listen Sie hier alle relevanten Punkte auf, die notwendig sind, um Ihr Vorgehen transparent nachvollziehen zu können, z.B.

analyses, variables collected for exploratory purposes, unusual analyses planned?)		RQ1: How does the non-metaphorical control condition differ from the two metaphorical framing conditions?	weitere untersuchte Fragestellungen, Variablen oder Experimentalbedingungen.
--	--	---	--